

SÉQUENCE 1 — RECEVOIR L'INFORMATION : D'OÙ ÇA VIENT, À QUI JE ME FIE ?

Français — Seconde Baccalauréat professionnel

Objet d'étude : S'informer, informer : les circuits de l'information — Groupement de textes et documents

Problématique : Une information est-elle un fait brut, ou une construction qui se transforme à mesure qu'elle circule ?

Finalités visées : se repérer dans un flux de données ; questionner — vérifier les sources, croiser les points de vue, appréhender la construction de l'information.

Fil rouge : une même information scientifique ou de santé suivie de l'étude d'origine jusqu'au titre spectaculaire, pour observer ce qui se durcit, s'ajoute ou se perd à chaque étape.

Fait de langue dominant : système énonciatif, modalisation, parole rapportée.

Durée : 6 séances + 1 évaluation formative + 1 évaluation finale (5 à 6 semaines).

Différenciation : chaque séance combine supports gradués, tâches à seuils et étayage débrayable, signalés dans l'encadré **Différenciation**.

DÉCOUPAGE DES SÉANCES

Séance 1 — Entrée : trop d'info tue-t-elle l'info ?

Geste : faire émerger les représentations — où et comment les élèves s'informent réellement.

Support : les pratiques déclarées des élèves, mises en regard d'une infographie récente sur les sources d'information des 15-25 ans. **SUPPORT À CHOISIR** : infographie Arcom / Médiamétrie, données récentes.

Activité : sondage express en classe, puis cartographie collective au tableau des canaux mobilisés (réseaux sociaux, télévision, entourage, presse).

Langue — amorce : poser le vocabulaire de base avant de le travailler — média, information, source, rumeur, fiabilité.

Différenciation : entrée entièrement orale, sans écrit long ; chaque élève peut contribuer quel que soit son niveau de lecture.

Séance 2 — Le point de départ : l'information « brute »

Geste : découvrir ce qu'est un fait avant sa mise en récit.

Support : la dépêche d'agence ou le résumé d'étude à l'origine du fil rouge. **SUPPORT À CHOISIR** : dépêche AFP ou résumé d'étude scientifique récente, non polémique.

Activité : repérer les informations essentielles (qui, quoi, où, quand, pourquoi) ; distinguer ce qui relève du fait vérifiable de ce qui n'est pas encore établi.

Langue — socle : reconnaître les marques de l'énonciation objective (absence de première personne, temps du récit factuel).

Langue — consolidation : repérer une modalisation résiduelle (adverbe, conditionnel) et dire ce qu'elle introduit de prudence ou de réserve.

Différenciation : **supports** — dépêche intégrale ou version avec lexique journalistique glosé en marge ; **tâche** — grille de repérage pré-remplie à moitié pour les lecteurs les plus fragiles.

Séance 3 — La même information devient un article

Geste : voir comment un fait est mis en récit — angle, hiérarchie, titre.

Support : deux articles traitant la même information, issus de titres à ligne éditoriale différente. **SUPPORT À CHOISIR** : deux articles de presse sur l'étude retenue en séance 2.

Activité : comparaison — quel angle chacun choisit-il ? qu'a-t-on mis en avant, minimisé, ajouté ? le titre dit-il la même chose que le corps de l'article ?

Langue — socle : distinguer fait et opinion dans les deux articles (repérage en deux couleurs).

Langue — consolidation : analyser la parole rapportée — qui est cité, au discours direct ou indirect, avec quel verbe introducteur (*affirme*, *prétend*, *reconnaît* ne se valent pas).

Différenciation : **tâche à seuils** — repérer, puis comparer, puis interpréter le choix éditorial ; **étayage** — banque de verbes de parole classés par nuance, débrayable.

Évaluation formative de soutien (après la séance 3)

Objectif : vérifier avant d'avancer que le geste « fait / opinion » et la lecture de la parole rapportée sont acquis. Présentée aux élèves comme un point d'étape, non comme un jugement.

Format : 20 minutes, correction en classe comprise. Support neuf : une brève de presse de six à huit lignes.

- souligner un fait, souligner une opinion (2 pts) ;
- relever qui est cité et avec quel verbe de parole, puis dire ce que ce verbe suggère (2 pts) ;
- en une phrase : l'information est-elle fiable ? pourquoi ? (1 pt).

Correction : immédiate au vidéoprojecteur, autocorrection au stylo vert, chacun compte ses points. Note sur 5, à faible coefficient.

Différenciation : la question 2 dispose d'un coup de pouce débrayable (banque de verbes déjà classés), utilisable sans pénalité.

Séance 4 — L'information sur les réseaux : quand la source disparaît

Geste : comprendre la déformation virale — décontextualisation, amplification, perte de la source.

Support : un contenu viral issu du fil rouge (le fait santé simplifié à l'extrême sur les réseaux) et sa vérification par un service de fact-checking.
SUPPORT À CHOISIR : publication virale + vérification AFP Factuel ou équivalent.

Activité : remonter la chaîne — d'où vient l'affirmation ? qu'a-t-on perdu entre la source et la publication ? Introduction des notions de rumeur et d'infox.

Langue — socle : repérer les modalisateurs de l'incertitude non assumée (*il paraît que, on dit que*, conditionnel journalistique).

Langue — consolidation : réécrire une affirmation non sourcée en énoncé responsable, en rétablissant la source et une modalisation honnête.

Différenciation : supports — un même contenu viral pour tous, mais dossier de vérification fourni entier ou en pièces à reconstituer selon le niveau.

Séance 5 — L'image informe aussi

Geste : lire une image d'information et mesurer son pouvoir d'orientation.

Langue : la légende comme phrase — nominale ou verbale, ce que chaque forme fait dire ou passe sous silence.

Deux options, au choix selon la classe :

Option A — l'image qui habille (dans le fil rouge). On reste sur l'affaire santé : l'article et son illustration (gélules en gros plan, blouse blanche, graphique à l'échelle tronquée). L'image ne ment pas, mais elle dramatise, fait sérieux, oriente la lecture. Cas subtil, qui préserve l'unité du fil rouge.

SUPPORT : illustration de l'article étudié.

Option B — l'image qui ment (en contraste). On sort du fil rouge pour un cas plus spectaculaire : une photographie virale décontextualisée (type animal ou catastrophe recyclé à chaque événement) et sa vérification. Image vraie, contexte faux : on remonte à la source. Plus frappant, plus simple à saisir.

SUPPORT : image virale vérifiée par un service de fact-checking.

Repère pour choisir : l'option A pour une classe déjà à l'aise avec le fil rouge, qu'on veut faire monter en finesse ; l'option B pour une classe où il faut un déclic visuel fort. L'option A préserve l'unité du cas, l'option B ouvre vers la séquence 2.

Différenciation : tâche — décrire (socle), puis confronter image et message (intermédiaire), puis produire une légende orientée pour prouver qu'on a compris le mécanisme (expert).

Séance 6 — Bilan et mise en perspective

Geste : synthétiser le parcours — le texte se déforme lentement, l'image oriente en silence, la source disparaît dans la circulation.

Activité : reconstitution collective de la chaîne complète du fil rouge, de l'étude au titre ; élaboration d'une courte grille de vigilance réutilisable (« avant de croire ou de partager, je vérifie... »).

Langue : bilan des trois faits de langue de la séquence — énonciation, modalisation, parole rapportée — réactivés sur un court document de synthèse.

Différenciation : la grille de vigilance est co-construite ; chaque élève la complète au niveau où il en est, du repérage simple à la formulation autonome.

ÉVALUATION FINALE (DURÉE : 2 H)

Partie 1 — Compétences de lecture (1 h)

Un dossier de deux à trois documents non étudiés, portant sur une même information. Questions de compréhension et d'interprétation : identifier les sources, distinguer fait et opinion, repérer une modalisation, hiérarchiser la fiabilité des documents, puis une question ouverte appelant une prise de position argumentée.

Partie 2 — Compétences d'écriture (1 h) : rédiger et justifier

À partir de la dépêche ou du résumé fourni, rédiger un court article honnête sur l'information, puis expliquer en quelques lignes les choix opérés (angle retenu, titre, ce qui a été conservé de la modalisation d'origine).

Critères communiqués aux élèves :

- fidélité au fait sans durcissement ni ajout ;
- titre informatif, non trompeur ;
- emploi maîtrisé de la parole rapportée et d'au moins une modalisation ;
- justification claire des choix, en trois à cinq lignes.

Différenciation : barème commun, mais coups de pouce débrayables (amorces de paragraphe, grille de relecture) disponibles sur demande sans pénalité.

Les supports signalés en pointillé restent à choisir par le professeur, l'authenticité des documents (dépêches, études, publications réelles) étant la condition de validité de la séquence. Cette séquence constitue le premier volet d'un ensemble de deux ; le second, « Informer à son tour : la responsabilité de celui qui publie », prolonge le travail du côté de la production.